

УДК 004:[351:323.2:338.24]

JEL Classification: D81, O33, C80, H80

DOI: <http://doi.org/10.34025/2310-8185-2025-2.98.02>

**Ольга Дьяченко**, к.е.н., доцент,  
<https://orcid.org/0000-0002-2012-8496>  
Державний торговельно-економічний університет,  
м. Київ

## ЦИФРОВІЗАЦІЯ ЯК ФАКТОР ТРАНСФОРМАЦІЇ ВЛАДНО-ГРОМАДСЬКОЇ ВЗАЄМОДІЇ

### Анотація

**Актуальність.** Проникнення цифрових технологій у всі сфери суспільного життя спричиняє трансформації, зокрема й у сфері взаємодії між органами публічної влади та громадянським суспільством. Україна проходить складний, але важливий шлях становлення демократії та модернізації владних структур, тому осмислення впливу цифровізації на якість та результативність владно-громадської комунікацій набуває особливої значущості. Зміни у політичній та соціальній сферах актуалізують пошук нових підходів і розроблення дієвих механізмів для налагодження плідного діалогу між державою та громадськістю. У цьому контексті цифрові рішення є інструментами позитивних змін, впровадження яких здатне підвищити рівень прозорості діяльності владних структур, активізувати участь громадян у процесах розроблення публічної політики та зміцнити взаємну довіру. Такі цифрові рішення, як, наприклад, платформи для подання електронних петицій, інструменти онлайн-консультування з громадськістю, ініціативи щодо відкриття державних даних і система електронного урядування є базисом для оновлення традиційних форматів владно-громадської взаємодії.

Незважаючи на складні внутрішні та зовнішні обставини, Україна активно рухається у напрямі цифрової трансформації, що особливо гостро відчувається в контексті необхідності модернізації публічного управління та налагодження ефективної взаємодії між владою та громадянами. Тому питання впливу цифровізації на владно-громадську взаємодію набуває особливої актуальності для України, де процеси формування демократичного громадянського суспільства є ключовими пріоритетами.

**Метою дослідження** є дослідження трансформаційного впливу цифровізації на характер і форми владно-громадської взаємодії. **Методологія.** У процесі дослідження використано методи контент-аналізу – для систематизації наукових публікацій за темою дослідження; дефініціювання – для розкриття сутності та розмежування ключових понять; компаративного аналізу – для порівняння різних цифрових інструментів і платформ; статистичного аналізу – для аналізу показників розвитку цифрової інфраструктури, використання цифрових технологій населенням і органами влади, позицій України у міжнародних рейтингах електронного урядування; системного аналізу – для дослідження впливу цифровізації на форми та механізми владно-громадської взаємодії; узагальнення – для формулювання висновків; метод візуалізації – для наочності та систематизації інформації.



**Результати.** У статті розкрито зміст основних понять у сфері цифровізації владно-громадських відносин; проаналізовано рівень розвитку цифрової інфраструктури, проникнення інтернету та використання цифрових технологій населенням та органами влади; досліджено позиції України у міжнародних рейтингах електронного урядування; охарактеризовано основні цифрові платформи владно-громадської взаємодії в Україні, їх функціональні можливості, проаналізовано показники їх діяльності; визначено вплив цифровізації на форми та механізми владно-громадської взаємодії та проблеми і виклики цифрової трансформації владно-громадської взаємодії в Україні, розроблено рекомендації щодо їх усунення.

**Практичне значення.** Запропоновані у статті рекомендації спрямовані на вирішення проблем та усунення викликів, які виникають у процесі цифровізації владно-громадської взаємодії, для сприяння розвитку демократії, підвищенню якості управління та зміцненню довіри між владою та громадянським суспільством.

**Перспективи подальших досліджень** можуть бути зосереджені на дослідженні досвіду інших країн у сфері цифровізації владно-громадської взаємодії, виявлення кращих практик і можливостей їх адаптації до українського контексту.

*Ключові слова:* владно-громадська взаємодія, цифровізація, цифрова трансформація, цифрові платформи, цифрові інструменти, публічне управління, державне управління, електронна демократія, електронні послуги.

*Кількість джерел: 26; кількість таблиць: 2, кількість рисунків: 2.*

**Olha Diachenko**, Candidate of Economic Sciences,  
Associate Professor,  
*<https://orcid.org/0000-0002-2012-8496>*  
State University of Trade and Economics, Kyiv

## **DIGITALIZATION AS A FACTOR OF TRANSFORMATION OF GOVERNMENT-SOCIETY INTERACTION**

### *Summary*

The penetration of digital technologies into all spheres of public life causes transformations, including in the sphere of interaction between public authorities and civil society. Ukraine is going through a difficult but important path of establishing democracy and modernizing government structures, therefore, understanding the impact of digitalization on the quality and effectiveness of government-society communications is of particular importance. Changes in the political and social spheres are making it necessary to search for new approaches and develop effective mechanisms for establishing a fruitful dialogue between the state and the society. In this context, digital solutions are tools for positive changes, the implementation of which can increase the level of transparency of government activities, increase citizen participation in public policy development processes, and strengthen mutual trust. Such digital solutions as, for example, platforms for submitting electronic petitions, online public consultation tools, initiatives for opening government data, and the e-government system are the basis for updating traditional formats of government-society interaction. Despite the difficult

internal and external circumstances, Ukraine is actively moving towards digital transformation, which is especially acutely felt in the context of the need to modernize public administration and establishment of effective interaction between authorities and citizens. Therefore, the issue of the impact of digitalization on government-society interaction is of particular relevance for Ukraine, where the processes of forming a democratic civil society are key priorities.

The purpose of the study is to study the transformative impact of digitalization on the nature and forms of government-society interaction. The research used content analysis methods; definition; comparative analysis; statistical analysis, the use of digital technologies by the population and government bodies, Ukraine's positions in international e-government rankings; system analysis; generalization; visualization method.

The article reveals the content of the main concepts in the field of digitalization of government-society relations; analyzes the level of development of digital infrastructure, Internet penetration and use of digital technologies by the population and government bodies; examines Ukraine's position in international e-government rankings; characterizes the main digital platforms of government-society interaction in Ukraine, their functional capabilities, analyzes their performance indicators; determines the impact of digitalization on the forms and mechanisms of government-society interaction and the problems and challenges of the digital transformation of government-society interaction in Ukraine, develops recommendations for their elimination. The recommendations proposed in the article are aimed at solving problems and eliminating challenges that arise in the process of digitalization of government-society interaction, to promote the development of democracy, improve the quality of governance and strengthen trust between government and civil society. Prospects for further research may focus on studying the experience of other countries in the field of digitalization of government-society interaction, identifying best practices and opportunities for their adaptation to the Ukrainian context.

*Keywords:* government-society interaction, digitalization, digital transformation, digital platforms, digital tools, public management, state management, electronic democracy, electronic services.

*Number of sources – 26, number of tables – 2, number of drawings – 2.*

**Постановка проблеми.** Уряди країн щораз частіше використовують цифрові технології для спілкування з громадськістю. Це надає їм нові можливості для залучення громадян до прийняття важливих рішень і взагалі – до діалогу з владою. Цифрові технології є потужним інструментом для швидкого донесення публічної інформації до громадськості, інтерактивного спілкування з ними, обміну ідеями та цінностями. Все це підвищує прозорість діяльності влади та зміцнює демократію, створюючи абсолютно нові й інноваційні канали владно-громадської комунікації. Попри зростаючий науковий інтерес до результатів впливу цифрової трансформації на суспільство, особливо на взаємовідносини між владою та громадськістю, багато питань залишаються ще недостатньо дослідженими. Так, потребує

глибшого аналізу сутність та специфіка процесу цифровізації у сфері владно-громадської взаємодії, а також комплексний вплив різних цифрових інструментів на цю взаємодію загалом.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій** щодо владно-громадської взаємодії дозволив систематизувати їх за основними напрямками дослідження у цій сфері. Так, у роботах G. Musiatowicz-Podbial [1], Д. Карамишева [2] та В. Сиротіна [3] розглядаються теоретичні аспекти цифровізації у публічному управлінні та її вплив на державне управління та громадську участь. Статті M. Arana-Catania, F.-A. Van Lier, R. Procter, N. Tkachenko, Yu. He, A. Zubiaga, M. Liakata [4], З. Бурик та В. Черняхівської [5] присвячено аналізу механізмів громадської участі та взаємодії громадян з урядом, зокрема через цифрові інструменти. Дослідження B. Shin, J. Floch, M. Rask, P. Bæck, C. Edgar, A. Berditchevskaia, P. Measure, M. Branlat [6], F. Tejedo-Romero, J. F. Ferraz Esteves Araujo, Á. Tejada, Y. Ramírez [7], В. Редзюка, Д. Дармостука [8] зосереджені на практичному використанні цифрових інструментів і платформ в державному управлінні, електронному урядуванні та їх впливі на громадську участь. Вплив використання окремих цифрових технологій, зокрема машинного навчання та штучного інтелекту на процеси демократичного управління досліджується у публікації В. Залізнюк [9].

**Формулювання цілей дослідження.** Метою статті є дослідження трансформаційного впливу цифровізації на характер і форми владно-громадської взаємодії. Для досягнення цієї мети необхідно вирішити низку завдань: розкрити зміст основних понять за темою дослідження; проаналізувати рівень розвитку цифрової інфраструктури, проникнення інтернету та використання цифрових технологій населенням та органами влади; дослідити місце України у міжнародних рейтингах з цифровізації урядування; охарактеризувати основні цифрові платформи владно-громадської взаємодії в Україні, їхні функціональні можливості й проаналізувати показники їхньої діяльності; визначити вплив цифровізації на форми та механізми владно-громадської взаємодії; визначити проблеми та виклики цифрової трансформації владно-громадської взаємодії в Україні та надати рекомендації щодо їх вирішення.

**Виклад основного матеріалу.** Дослідження впливу цифровізації на процес владно-громадської взаємодії доцільно

почати з розмежування таких понять, як «оцифрування», «цифровізація» та «цифрова трансформація». Оцифрування є базовим технічним процесом конвертації аналогових даних та інформації в цифровий формат. Оцифрування є первинним етапом цифрових змін, який забезпечує можливість подальшого оброблення та передачі інформації за допомогою цифрових інструментів. На відміну від оцифрування цифровізація передбачає ширше впровадження цифрових технологій та інтеграцію цифрових інструментів у рутинну практику для зручності та продуктивності виконання завдань. Цифрова трансформація – найбільш комплексний та стратегічний рівень, який передбачає переосмислення бізнес-моделей, організаційних структур, ключових процесів і підходів до взаємодії зі стейкхолдерами через впровадження цифрових технологій. Тобто цифрова трансформація не обмежується автоматизацією процесів, а націлена на створення принципово нових цінностей, можливостей, якісно нових форм взаємодії та навіть зміни стратегічних цілей. У взаємодії між державою та громадянським суспільством цифрова трансформація призводить до структурних і функціональних змін у способах комунікації [10]. Під владно-громадською взаємодією розуміється система відносин між органами державної влади, органами місцевого самоврядування та інститутами громадянського суспільства [5]. Ця взаємодія спрямована на узгодження суспільних інтересів, забезпечення участі громадян у формуванні та реалізації державної політики, а також здійснення громадського контролю за діяльністю владних структур. Отже, під трансформацією в контексті нашого дослідження мається на увазі якісні зміни у характері, формах і механізмах владно-громадської взаємодії, що відбуваються за результатами впровадження та використання цифрових технологій.

Варто розглянути зміст ще декількох понять, які тісно пов'язані з владно-громадською взаємодією. Електронне урядування (е-урядування) – модель державного управління, яке базується на використанні інформаційно-комунікаційних технологій з метою унайкращення діяльності органів публічної влади, підвищення ефективності надання публічних послуг, забезпечення відкритості

та прозорості їхньої роботи, а також налагодження зручної взаємодії з громадянами та представниками бізнесу. Концепція електронної демократії (е-демократії) має дещо ширший контекст та визначається як форма суспільних відносин, за якої громадськість залучається до державотворення та публічного управління шляхом застосування інформаційно-комунікаційних технологій. До найпоширеніших форм е-демократії можна віднести електронне голосування, онлайн-петиції, громадські обговорення тощо. Її складовою є електронна участь (е-участь) – використання цифрових технологій для залучення громадян до процесів формування і реалізації публічної політики на різних рівнях управління.

Передумовою успішної цифрової трансформації владно-громадської взаємодії є розвиток цифрової інфраструктури. В Україні останніми роками спостерігається значний прогрес у розширенні покриття мережею Інтернет, особливо у великих містах та обласних центрах. За даними «Digital 2025 Global Overview Report» на початок 2025 р. в Україні налічувалося 31,5 млн користувачів інтернету, тоді як рівень проникнення доступу до мережі становив 82,4% (у Східній Європі – 90,6%) [11].

Попри тенденцію до активного впровадження та використання державних електронних сервісів в Україні, спостерігається певна динаміка змін у рівні залучення серед населення. Згідно з опитуванням Київського міжнародного інституту соціології, частка громадян, які у 2024 р. використовували принаймні одну державну е-послугу, становила 55%, що менше, ніж у 2023 р., коли аналогічний показник сягав 64% [12]. Така тенденція може пояснюватися кількома ймовірними факторами: зменшенням попиту на окремі сервіси, наприклад, після його задоволення або через демографічні зміни; звиканням користувачів до онлайн-формату; зменшенням інтересу до популярності інноваційних послуг; відсутністю поточної потреби в цих послугах у значній частини населення; браком необхідних навичок або розуміння щодо використання складних електронних сервісів.

Органи державної влади України демонструють поступовий прогрес у впровадженні цифрових технологій у свою діяльність, що проявляється у розвитку інфраструктури е-урядування, створенні та постійному вдосконаленні офіційних вебсайтів, порталів державних

послуг, інших онлайн-платформ для взаємодії з громадянами та бізнесом. Проте важливо зазначити, що цей прогрес є результатом спільних зусиль, до яких активно долучаються громадські організації, які є ініціаторами і розробниками інноваційних рішень, міжнародні партнери, що надають фінансову та експертну підтримку, а також представники ІТ-бізнесу, які впроваджують сучасні технології та створюють відповідні цифрові продукти.

У 2024 р. Україна вперше продемонструвала рівень розвитку цифрових державних послуг, що перевищує середній показник в Європі. В рейтингу розвитку електронного урядування (E-Government Development Index) Україна отримала 0,88 балів, посівши 30 місце серед 193 країн світу та 1 місце серед країн Східної Європи, піднявшись на 16 позицій порівняно з 2022 р. Для порівняння: середній показник для Європи за цим рейтингом склав 0,88 балів, середній у світі – 0,64. За рівнем залученості громадян до державних процесів через онлайн-платформи (E-Participation Index) Україна посіла 1 місце у світі (рис. 1).

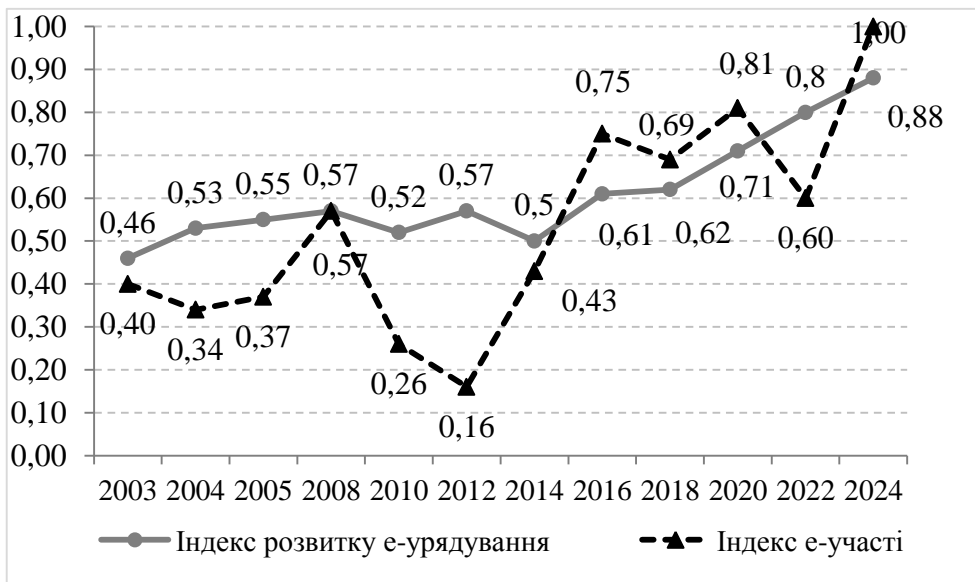


Рис. 1. Позиції України у рейтингах «Індекс е-урядування» та «Індекс е-участі», 2003-2024 рр.\*

\*Джерело: складено автором на основі [12].

Аналіз сучасного стану цифровізації в Україні виявляє не лише загальні тенденції зростання використання цифрових технологій,

але й конкретні інструменти та платформи, які є ключовими для налагодження безпосередньої взаємодії між органами влади та громадськістю. У цьому контексті уваги заслуговують спеціалізовані цифрові платформи, що розроблені для полегшення та оптимізації владно-громадської взаємодії. Кожна з цих платформ має своє призначення та набір функціональних можливостей, спрямованих на досягнення конкретних цілей у сфері публічного управління та громадянської участі (табл. 1).

Таблиця 1

**Основні цифрові платформи взаємодії влади та громадськості в Україні\***

| <i>Цифрова платформа</i>                            | <i>Мета створення</i>   | <i>Основний функціонал</i>  |
|---|---|---|
| Єдиний державний вебпортал електронних послуг «Дія» | Сприяння цифровізації адміністративних послуг і зручності взаємодії громадян з органами влади       | Портал і мобільний застосунок, який налічує понад 130 державних послуг.   |
| Сервіси електронних петицій                         | Ініціювання громадянами розгляду важливих питань на державному рівні                                | Можливість подавати петиції, які можуть бути розглянуті владою або ініціювати зміни в законодавстві.  |
| Онлайн-платформа «Пульс»                            | Створення єдиного цифрового інструменту для участі бізнесу у формуванні економічної політики        | Оцінювання послуг, які надає держава, звернення щодо допомоги з вирішенням проблем.   |
| Платформа електронної демократії «E-DEM»            | Налагодження кращого взаємозв'язку між громадянами та владою у вирішенні соціально важливих проблем | Поєднує чотири сервіси: «Місцеві електронні петиції», «Громадський бюджет», «Відкрите місто» (краудсорсингова інтернет-платформа), «Електронні консультації з громадськістю». |
| Платформа «DREAM»                                   | Забезпечення прозорого, підзвітного управління процесом відбудови України                           | Фіксація руйнувань та оцінка потреб, планування проектів відбудови, координація стейкхолдерів, залучення фінансування для громад  |
| Сайти органів публічної влади                       | Інформаційна підтримка громадян, комунікація з громадськістю  | Надання доступу до важливої інформації про діяльність органів влади та можливість звернення.  |

\*Джерело: складено автором на основі [13–18].

Застосунок та портал «Дія» є беззаперечним лідером державних е-послуг серед українців, що свідчить про його ефективне впровадження та високу затребуваність як комплексного інструменту для доступу до державних сервісів. Кількість унікальних користувачів мобільного додатку «Дія» сягнула 22 563 552 осіб

[20]. Пояснити популярність «Дії» можна зручністю та універсальністю, а також великою кількістю послуг, об'єднаних в одному доступному інтерфейсі. У застосунку вже доступні 28 документів та понад 30 сервісів, ще понад 130 послуг – на порталі Дія [21]. До найпопулярніших послуг також увійшли послуги, що стосуються особистого транспорту й отримання інформації з реєстрів. Менша частота використання соціально важливих послуг може пояснюватися їхньою періодичністю (рис. 2).

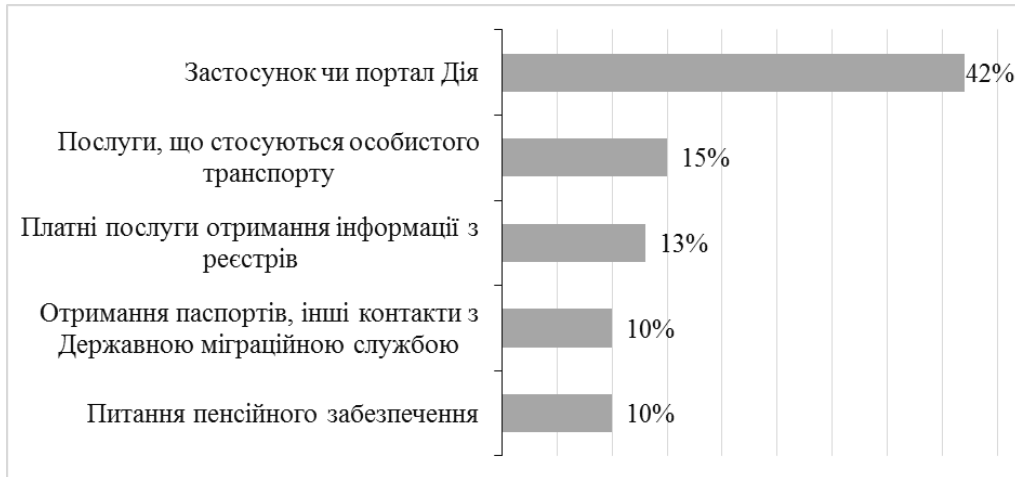


Рис. 2. Найпопулярніші державні е-послуги в Україні, 2024 р. [11]

За інформацією Урядового контактного центру Кабінету Міністрів України за 2024 р. від громадян надійшло 1 781 431 е-звернення, з яких 661 717 надіслано органам виконавчої влади, а за рештою 1 119 714 звернень було надано роз'яснення заявникам [22].

Платформа «Пульс» збирає відгуки бізнесу про взаємодію з державою, які використовуються для покращення рівня надання державних послуг і розроблення реформ на основі реальних запитів бізнесу. Станом на середину квітня 2025 р. на платформі налічувалося понад 60 000 оцінок. За допомогою штучного інтелекту, який виділяє ключові теми та групує повідомлення для подальшого аналізу, було проаналізовано понад 7 500 коментарів, з яких 17% містять конкретні пропозиції [23].

На рівні місцевого самоврядування функціонує Єдина платформа місцевої електронної демократії (E-DEM), яка була розроблена в рамках швейцарсько-української програми

«Електронне врядування задля підзвітності влади та участі громад» (EGAP), що реалізується Фондом «Східна Європа» у співпраці з Міністерством цифрової трансформації України та за фінансової підтримки Швейцарської Конфедерації. Платформа дозволяє громадам впроваджувати такі інструменти е-демократії, як консультації, подання місцевих петицій та громадських бюджетів (ГБ). Динаміка використання інструментів е-демократії на цій платформі є неоднозначною. Зниження активності подання петицій контрастує зі збільшенням кількості консультацій та підтримки молодіжних ініціатив, що може свідчити про еволюцію форм громадянської участі в цифровому просторі на місцевому рівні (табл. 2).

Таблиця 2

**Показники використання інструментів е-демократії в громадах України на платформі E-DEM, 2017-2024 рр.\***

| <i>Показник</i>                             | <i>2017</i> | <i>2018</i> | <i>2019</i> | <i>2020</i> | <i>2021</i> | <i>2022</i> | <i>2023</i> | <i>2024</i> |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Кількість поданих місцевих петицій          | 3574        | 3793        | 4170        | 2682        | 1769        | 794         | 517         | 573         |
| Кількість проведених консультацій           | –           | 1           | 219         | 154         | 200         | 639         | 1478        | 1044        |
| Кількість підтриманих проєктів ГБ           | 104         | 1280        | 1481        | 1442        | 2312        | 426         | 360         | 432         |
| Кількість підтриманих проєктів. Шкільний ГБ | –           | –           | –           | 5           | 223         | 323         | 50          | 565         |

\*Джерело: складено автором на основі [16].

Громадський бюджет, як інструмент е-демократії, впроваджується в Україні на різних рівнях, включаючи навчальні заклади. У цьому процесі активно беруть участь і школи. Учні, педагогічний склад, батьки та адміністрація спільно визначають найважливіші напрями розвитку та розробляють проєкти щодо покращення умов навчання та розвитку шкільної спільноти.

Єдина державна цифрова екосистема управління відбудовою «DREAM» має стати ключовим інструментом для забезпечення чесної, відкритої відбудови України, залучаючи до цього процесу всі зацікавлені сторони. Кожен громадянин України може

долучитися до процесу відбудови через засоби електронної демократії (консультації та обговорення планів або проєктів відновлення, їх ініціація, зовнішня експертиза, а також моніторинг їх імплементації у режимі реального часу). Станом на травень 2025 р. до платформи долучилися 1422 громади, всі профільні міністерства та обласні військові адміністрації. Платформа налічує 11898 проєктів загальний орієнтований бюджет яких складає 1,77 трлн грн. Найбільша кількість проєктів реалізується у сферах освіти; охорони здоров'я; управління водопостачанням, санітарією та відходами; промисловості, торгівлі та послуг; транспортних послуг [18].

Перехід влади та громадян у цифровий формат докорінно змінює традиційні форми та механізми їх взаємодії. Відбувається трансформація комунікаційних каналів від одностороннього інформування до інтерактивного спілкування й оперативного зв'язку в режимі реального часу. Використання цифрових платформ та інструментів розширює можливості для участі громадян у процесах прийняття рішень. Найвідчутнішим наслідком цифровізації для громадян стало спрощення та прискорення процесу отримання публічних послуг. Електронні послуги, які доступні як через вебпортали, так і через мобільні застосунки, дозволяють громадянам отримувати необхідні документи, сплачувати платежі онлайн тощо без необхідності особистого відвідування державних установ. Завдяки порталам відкритих даних створюються умови для громадського контролю за діяльністю влади на всіх рівнях.

Незважаючи на очевидні переваги цифровізації, існують певні проблеми та виклики, які потребують уваги та розв'язання для забезпечення ефективної та інклюзивної цифрової владно-громадської взаємодії. Серед основних можна виділити такі:

- дефіцит спеціалістів з цифрових технологій на місцях;
- бюрократичні бар'єри у комунікації між центральними органами влади та місцевими адміністраціями;
- невідповідність нормативно-правової бази щодо регулювання використання цифрових технологій у державному секторі цифровому середовищу;

- нерівномірний розвиток цифровізації в регіонах;
- нерівний доступ громадян до цифрових послуг та інформації через різницю у рівні цифровізації між регіонами України;
- недостатній рівень залучення громадськості до процесів цифровізації;
- обмежене фінансування на запровадження цифрових рішень;
- забезпечення кібербезпеки та захисту даних [24–27].

Для вирішення цих проблем доцільно запровадити низку заходів. Наприклад, для усунення дефіциту кадрів на місцях замість банального підвищення кваліфікації залучати місцевих лідерів, які на волонтерських засадах навчатимуть та консультуватимуть мешканців громад; через спеціальні програми стажування та менторства в місцевих адміністраціях залучати молодих амбітних ІТ-спеціалістів; створювати «цифрові хаби» для тих, хто хоче здобути знання, зокрема для публічних службовців. Бюрократичний тягар можна знизити за допомогою створення інтерактивної платформи, де центральні та місцеві органи влади зможуть без паперових підтверджень обмінюватися даними, документами та ідеями в режимі реального часу.

Для приведення нормативно-правової бази до цифрових реалій замість її оновлення провести «цифрову ревізію»: створити експертні групи з ІТ-юристів і практиків для розроблення гнучких і сучасних правил гри в цифровому просторі, які б стимулювали інновації. Цифрову нерівність між регіонами можна усунути шляхом розроблення індивідуальних стратегій цифрової трансформації для кожної області, враховуючи їхні унікальні потреби та можливості. Для вирівнювання доступу громадян до цифрових послуг потрібно запровадити програми цифрової грамотності для всіх верств населення, особливо для тих, хто має обмежений доступ до технологій. Залучати кошти для фінансування впровадження цифрових інструментів та ініціатив з різних джерел (державного бюджету, міжнародних донорів, приватного сектору). Для цього необхідно створити прозорі механізми розподілу цих коштів на найбільш ефективні й інноваційні цифрові проекти. Для забезпечення кібербезпеки та захисту даних необхідно інвестувати в сучасні системи

кіберзахисту, проводити регулярні навчання для публічних службовців і громадян щодо кібергігієни, співпрацювати з міжнародними експертами для обміну досвідом і найкращими практиками щодо кібербезпеки.

**Висновки.** Результати дослідження підтвердили, що цифровізація трансформує характер і форми владно-громадської взаємодії. Впровадження цифрових технологій надає громадянам можливість для участі у процесах прийняття рішень, одночасно підвищуючи прозорість діяльності органів влади, що у підсумку сприятиме зміцненню демократії. Аналіз сучасного стану цифровізації в Україні засвідчив чималий прогрес у владно-громадській взаємодії, навіть незважаючи на складну зовнішню та внутрішню ситуації. Проте певні проблеми та виклики, зокрема дефіцит спеціалістів, нерівний доступ до цифрових послуг у різних регіонах, недостатня нормативно-правова підтримка та відсутність ефективних механізмів кіберзахисту, уповільнюють процес цифровізації. Для вирішення зазначених проблем запропоновано комплексний підхід, що включає низку заходів, таких як залучення місцевих лідерів для навчання населення, створення «цифрових хабів» і «цифрових ревізій» нормативно-правової бази, а також розроблення індивідуальних стратегій цифрової трансформації для кожної області.

### **Список використаних джерел:**

1. Grazyna, Musiatowicz-Podbial. How digital platforms support public values through government-citizen collaboration? *Proceedings of the 25th Annual International Conference on Digital Government Research (dg.o '24)*. Association for Computing Machinery, New York, NY, USA. 2024. P. 415–422. DOI: <https://doi.org/10.1145/3657054.3657105>
2. Карамішев Д. Механізми громадської участі у забезпеченні кризового управління процесами повоєнної відбудови на основі цифрових технологій. *Актуальні проблеми державного управління*. 2024. №2(65). С. 8-30. DOI: <https://doi.org/10.26565/1684-8489-2024-2-01>
3. Сиротін В. Д. Сутність та особливості цифровізації у сфері публічного управління. *Проблеми сучасних трансформацій*. Серія: право, публічне управління та адміністрування. 2023. №8. DOI: <https://doi.org/10.54929/2786-5746-2023-8-02-05>
4. Miguel Arana-Catania, Felix-Anselm Van Lier, Rob Procter, Nataliya Tkachenko, Yulan He, Arkaitz Zubiaga, Maria Liakata. Citizen Participation and Machine Learning for a Better Democracy. *Digital Government: Research and Practice*. 2021. Vol. 2(3). DOI: <https://doi.org/10.1145/3452118>
5. Бурик З. М., Черняхівська В. В. Питання владно-громадської взаємодії в умовах євроінтеграції. *Публічне управління та митне адміністрування*. 2022. Спецвипуск. С. 18-26. DOI: <https://doi.org/10.32782/2310-9653-2022-spec.3>
6. Bokyong Shin, Jacqueline Floch, Mikko Rask, Peter Bæck, Christopher Edgar, Aleksandra Berditchevskaia, Pierre Measure, Matthieu Branlat. A systematic analysis of digital tools for citizen

participation. *Government Information Quarterly*. 2024. Vol. 41(3). URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0740624X24000467?via%3Dihub>

7. Francisca Tejedo-Romero, Joaquim Filipe Ferraz Esteves Araujo, Ángel Tejada, Yolanda Ramírez. E-government mechanisms to enhance the participation of citizens and society: Exploratory analysis through the dimension of municipalities. *Technology in Society*. 2022. Vol. 70. URL: : <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0160791X22001191?via%3Dihub>

8. Редзюк В., Дармостук Д. Цифрові платформи для надання державних послуг: досвід України та світу. *Публічне управління: концепції, парадигма, розвиток, удосконалення*. 2024. №9. С. 168–175. DOI: <https://doi.org/10.31470/2786-6246-2024-9-168-175>

9. Залізнюк В. П. Владно-громадська взаємодія в сучасних умовах: виклики цифровізації та штучного інтелекту. *Публічне адміністрування та національна безпека*. 2025. № 4. DOI: <https://doi.org/10.25313/2617-572X-2025-4-10897>

10. Саприкін В. Оцифровування, цифровізація та цифрова трансформація публічного управління в Україні. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Державне управління*. 2024. №19(1). С. 116-121. DOI: <https://doi.org/10.17721/2616-9193.2024/19-19/22>

11. Digital 2025: Ukraine. *DataReportal*. URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2025-ukraine> (дата звернення: 18.05.2025).

12. Аналітичний звіт «Думки і погляди населення України щодо державних електронних послуг у 2024 році». *Програма розвитку ООН в Україні*. 2025. URL: <https://www.undp.org/uk/ukraine/publications/analitychnyy-zvit-dumky-i-pohlyady-naselennya-ukrayiny-shchodo-derzhavnykh-elektronnykh-posluh-u-2024-rotsi> (дата звернення: 18.05.2025).

13. Country Data. UN e-Government Knowledgebase. *United Nations*. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Data-Center> (дата звернення: 18.05.2025).

14. Залізнюк В. П., Головня Ю. І., Дьяченко О. В. Партисипативне управління як інструмент сталого розвитку муніципалітетів. *Modern Economics*. 2025. № 49. С. 79-88. DOI: [https://doi.org/10.31521/modecon.V49\(2025\)-11](https://doi.org/10.31521/modecon.V49(2025)-11)

15. Державні послуги онлайн. *Портал «Дія»*. URL: <https://diia.gov.ua> (дата звернення: 19.05.2025).

16. Онлайн-платформа «Пультс». URL: <https://pulse.gov.ua/> (дата звернення: 19.05.2025).

17. Модуль статистики. *Єдина платформа місцевої електронної демократії (E-DEM)*. URL: <https://stat.e-dem.ua/> (дата звернення: 19.05.2025).

18. Єдина державна цифрова екосистема управління відбудовою «DREAM». URL: <https://dream.gov.ua/ua> (дата звернення: 19.05.2025).

19. Центральні та місцеві органи виконавчої влади. *Урядовий контактний центр*. URL: <https://ukc.gov.ua/kontakts-ovv/> (дата звернення: 19.05.2025).

20. Скільки українців користуються застосунком «Дія». *Спека*. URL: <https://speka.media/skilki-ukrayinciv-koristuyutsya-zastosunkom-diya-9wnzj3> (дата звернення: 20.05.2025).

21. Нові послуги в Дії, сотні дронів і Мрія: як розвивалася цифрова Україна у 2024 і що буде у 2025. *24 Канал*. URL: [https://24tv.ua/shho-chehati-vid-mintsifri-2025-novi-poslugi-diyi-droni-dlya\\_n2718212#7](https://24tv.ua/shho-chehati-vid-mintsifri-2025-novi-poslugi-diyi-droni-dlya_n2718212#7) (дата звернення: 20.05.2025).

22. Інтерактивна мапа звернень. *Урядовий контактний центр*. URL: <https://ukc.gov.ua/en/stats/> (дата звернення: 20.05.2025).

23. 60 000 голосів бізнесу: Платформа «Пультс» презентує ШІ-аналітику оцінок та коментарів підприємців. *Міністерство економіки України*. URL: <https://me.gov.ua/News/Detail/7342648e-59c4-4917-a1ae-ef111879cd79?lang=uk-UA&title=60-000-GolosivBiznesu-PlatformapulsPrezentuShianalitikuOtsinokTaKomentariPidprimtsiv> (дата звернення: 20.05.2025).

24. UN E-Government Survey 2024. *United Nations*. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2024>. (дата звернення: 20.05.2025).

25. Диджиталізація в Україні: з якими викликами стикається «Дія» та що роблять для її розвитку. *The Page*. URL: <https://thepage.ua/ua/it/yaki-problemi-ta-perspektivi-cifrovizaciya-v-ukrayini> (дата звернення: 20.05.2025).

26. Вдовічен А. А., Вдовічена О. Г., Кримська А. О. Цифрова економіка та кібербезпека: аналіз загроз та стратегій захисту в контексті інституціоналізації. *Економіка. Фінанси. Право*. 2024. № 4. С. 135–140. DOI: <https://doi.org/10.37634/efp.2024.4.28>

27. Vdovichena O., Krymska A., Koroliuk Y., Shymko A., Vdovichen A. Digital Technologies and Cybersecurity in the Strategy of Post-War Economic Recovery. *Economic Affairs*. 2024. №69(03). С. 1557-1568. DOI: [10.46852/0424-2513.4.2024.38](https://doi.org/10.46852/0424-2513.4.2024.38)

## References:

1. Grazyna, Musiatowicz-Podbial (2024). How digital platforms support public values through government-citizen collaboration? *Proceedings of the 25th Annual International Conference on Digital Government Research (dg.o '24)*. Association for Computing Machinery, New York, NY, USA, pp. 415–422. DOI: <https://doi.org/10.1145/3657054.3657105>

2. Karamyshev, D.V. (2024). Digital mechanisms for public participation in crisis management of post-war recovery based on digital technologies. *Aktualni problemy derzhavnoho upravlinnia [Current problems of public administration]*, vol. 2(65), pp. 8-30. DOI: <https://doi.org/10.26565/1684-8489-2024-2-01> (in Ukr.).

3. Syrotin, V.D. (2023). The Essence and Features of Digitalization in the Field of Public Administration. *Problemy suchasnykh transformatsii. Serii: pravo, publichne upravlinnia ta administruvannya [Problems of Modern Transformations. Series: Law, Public Management and Administration]*, vol. 8. DOI: <https://doi.org/10.54929/2786-5746-2023-8-02-05> (in Ukr.).

4. Miguel Arana-Catania, Felix-Anselm Van Lier, Rob Procter, Nataliya Tkachenko, Yulan He, Arkaitz Zubiaga, Maria Liakata (2021). Citizen Participation and Machine Learning for a Better Democracy. *Digital Government: Research and Practice*, vol. 2(3). Available at: <https://dl.acm.org/doi/10.1145/3452118>

5. Buryk, Z.M., Cherniakhivska, V.V. (2022). The authoritative and public interaction issue in terms of European integration. *Publichne upravlinnia ta mytne administruvannya [Public Administration and Customs Administration]*, pp. 18-26. DOI: <https://doi.org/10.32782/2310-9653-2022-spec.3> (in Ukr.).

6. Bokyong Shin, Jacqueline Floch, Mikko Rask, Peter Bæck, Christopher Edgar, Aleksandra Berditchevskaia, Pierre Measure, Matthieu Branlat (2024). A systematic analysis of digital tools for citizen participation. *Government Information Quarterly*, vol. 41(3). Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0740624X24000467?via%3Dihub>

7. Francisca Tejedó-Romero, Joaquim Filipe Ferraz Esteves Araujo, Ángel Tejada, Yolanda Ramírez (2022). E-government mechanisms to enhance the participation of citizens and society: Exploratory analysis through the dimension of municipalities. *Technology in Society*, vol. 70. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0160791X22001191?via%3Dihub>

8. Redziuk, V., Darmostuk, D. (2024). Digital platforms for public service delivery: experience of Ukraine and the world. *Publichne upravlinnia: kontseptsii, paradyhma, rozvytok, udoskonalennia [Public Administration: Concepts, Paradigm, Development, Improvement]*, vol. 9, pp. 168–175. DOI: <https://doi.org/10.31470/2786-6246-2024-9-168-175> (in Ukr.).

9. Zalizniuk, V.P. (2025). Governance-society interaction in contemporary conditions: challenges of digitalization and artificial intelligence. *Publichne administruvannya ta natsionalna bezpeka [Public Administration and National Security]*, vol. 4. DOI: <https://doi.org/10.25313/2617-572X-2025-4-10897> (in Ukr.).

10. Saprykin, V. (2024). Digitization, digitalization and digital transformation of public administration in Ukraine. *Visnyk Kyivskoho natsionalnoho universytetu imeni Tarasa Shevchenka. Derzhavne upravlinnia [Bulletin of Taras Shevchenko National University of Kyiv. Public Administration]*, vol. 19(1), pp. 116-121. DOI: <https://doi.org/10.17721/2616-9193.2024/19-19/22> (in Ukr.).

11. Digital 2025: Ukraine. *DataReportal*. Available at: <https://datareportal.com/reports/digital-2025-ukraine> (Accessed 18.05.2025).
12. United Nations Development Programme (2025). Analytical report "Opinions and views of Ukrainians on state electronic services in 2024". Available at: <https://www.undp.org/uk/ukraine/publications/analitychnyy-zvit-dumky-i-pohlyady-naselennya-ukrayiny-shchodo-derzhavnykh-elektronnykh-posluh-u-2024-rotsi> (Accessed 18.05.2025) (in Ukr.).
13. United Nations. Country Data. UN e-Government Knowledgebase. Available at: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Data-Center> (Accessed 18.05.2025).
14. Zalizniuk, V., Holovnia, Yu., Diachenko, O. (2025). Participatory Governance as a Tool for Sustainable Development of Municipalities. *Modern Economics*, vol. 49, pp. 79-88. DOI: [https://doi.org/10.31521/modecon.V49\(2025\)-11](https://doi.org/10.31521/modecon.V49(2025)-11) (in Ukr.).
15. Portal "Diia". Government services online. Available at: <https://diia.gov.ua> (Accessed 19.05.2025) (in Ukr.).
16. Online platform "Pulse". Available at: <https://pulse.gov.ua/> (Accessed 19.05.2025) (in Ukr.).
17. Unified Platform for Local Electronic Democracy (E-DEM). Statistics module. Available at: <https://stat.e-dem.ua/> (Accessed 19.05.2025) (in Ukr.).
18. Digital Restoration Ecosystem for Accountable Management «DREAM». Available at: <https://dream.gov.ua/ua> (Accessed 19.05.2025) (in Ukr.).
19. Government Contact Center. Central and local executive authorities. Available at: <https://ukc.gov.ua/a-dovidkova-informatsiya-a/kontakts-ovv/> (Accessed 19.05.2025) (in Ukr.).
20. Speka. How many Ukrainians use the "Diya" application? Available at: <https://speka.ua/news/skilki-ukrayinciv-koristuyutsya-zastosunkom-diya-9wnzj3> (Accessed 20.05.2025) (in Ukr.).
21. Channel 24. New services in Diia, hundreds of drones and Mriya: how digital Ukraine developed in 2024 and what will happen in 2025. Available at: [https://24tv.ua/shho-chekati-vid-mintsifri-2025-novi-poslugi-diyi-droni-dlya\\_n2718212#7](https://24tv.ua/shho-chekati-vid-mintsifri-2025-novi-poslugi-diyi-droni-dlya_n2718212#7) (Accessed 20.05.2025) (in Ukr.).
22. Government Contact Center. Interactive map of requests. Available at: <https://ukc.gov.ua/en/stats/> (Accessed 20.05.2025) (in Ukr.).
23. Ministry of Economy of Ukraine. 60,000 business votes: The Pulse platform presents AI analytics of entrepreneurs' ratings and comments. Available at: <https://me.gov.ua/News/Detail/7342648e-59c4-4917-a1ae-ef111879cd79?lang=uk-UA&title=60-000-GolosivBiznesu-PlatformapulsPrezentuShianalitikuOtsinokTaKomentariivPidprimtsiv> (Accessed 20.05.2025) (in Ukr.).
24. United Nations. UN E-Government Survey 2024. Available at: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2024> (Accessed 20.05.2025).
25. The Page. Digitalization in Ukraine: what challenges does "Diia" face and what is being done for its development. Available at: <https://thepage.ua/ua/it/yaki-problemi-ta-perspektivi-cifrovizaciya-v-ukrayini> (Accessed 20.05.2025) (in Ukr.).
26. Vdovichen, A., Vdovichena, O., Krymska, A. (2024). Digital economy and cybersecurity: analysis of threats and defense strategies in the context of institutionalization. *Ekonomika. Finansy. Pravo [Economics. Finances. Law]*, vol. 4, pp. 135-140. DOI: <https://doi.org/10.37634/efp.2024.4.28> (in Ukr.).
27. Vdovichena, O., Krymska, A., Koroliuk, Y., Shymko, A., Vdovichen, A. (2024). Digital Technologies and Cybersecurity in the Strategy of Post-War Economic Recovery. *Economic Affairs*, vol. 69(03). pp. 1557-1568. DOI: <https://doi.org/10.46852/0424-2513.4.2024.38>

Надійшла до редакції 07.05.2025

Прийнято до друку 18.06.2025

Публікація онлайн 30.06.2025