

УДК 330.59

Е.А.Уфимцева,

Красноярский государственный торгово-экономический институт,  
г. Красноярск, Российская Федерация

### **ЭВОЛЮЦИЯ КАТЕГОРИИ «КАЧЕСТВО ЖИЗНИ» В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

Современные теории эволюции рассматривают качество жизни как цель экономического развития и меру функционирования хозяйственных систем. Это повышает интерес к выявлению сущности исследуемого феномена. В данной работе проведен ретроспективный анализ категории "качество жизни", рассмотрены особенности ее изучения в отечественной и зарубежной экономической науке. В статье предпринята попытка обобщить существующие определения и представить авторское понимание категории "качество жизни".

Сучасні теорії еволюції розглядають якість життя як мету економічного розвитку і міру функціонування господарських систем. Це підвищує інтерес до виявлення суті досліджуваного феномену. У даній роботі проведено ретроспективний аналіз категорії "якість життя", розглянуто особливості її вивчення у вітчизняній і зарубіжній економічній науці. У статті зроблена спроба узагальнити існуючі визначення і представити авторське розуміння категорії "якість життя".

In modern development theories, quality of life is seen as the aim of economic development and the measure of functioning of economic systems. This provokes a great interest in the essence of this notion. The present paper investigates how the concept of quality of life has been changing over time. It also considers the peculiarities of research into this category in Russia and abroad. Moreover, an attempt is made to generalize the existing definitions and present the author's own perception of the notion "quality of life".

***Ключевые слова:*** качество жизни, благо, благосостояние, образ жизни, уровень жизни, человеческий фактор, общество.

Качество жизни признано международным сообществом одним из главных показателей, характеризующих развитие стран и народов. Отстают в прошлое ориентиры только на научно-технический прогресс, на построение тех или иных моделей индустриального развития. Поиск новых путей экономического развития привел к осознанию, что только качество жизни может в наибольшей степени выражать цели мирового сообщества, так как человечество стоит на пороге перехода в новую цивилизацию – «цивилизацию качества» [3].

В экономической науке вопросы качества жизни по своей теоретической и практической значимости не уступает традиционно исследуемым вопросам экономического роста, уровня жизни, человеческого потенциала. За последние десятилетия осуществлены новые направления исследования проблемы качества жизни. Теоретические исследования и практические разработки в данной области направлены на формирование государственной политики, целью которой является достижения, с одной стороны социальной справедливости, с другой - экономической эффективности.

Постановка проблемы качества жизни не является новой. В разные периоды развития научная мысль вновь обращалась к ней. Вопросы

качества жизни являлись ключевыми вопросами философских, социологических, экономических работ [1]. Истоки современных концепций качества жизни можно обнаружить в трудах древних мыслителей, во многих культурах и религиях. Еще в древности и средневековье были сформулированы основные представления о смысле жизни и природе человека. Проблемам смысла и качества жизни, природы человека, его места в мироздании посвящено значительное число публикаций, которые рассматривали законопослушность, умеренность в потреблении материальных благ, духовное совершенствование, помощь ближним как предпосылки достойного существования человека.

Существенные изменения в представлениях о качестве жизни произошли с конца XVIII в., что было связано с возникновением новых экономических и социальных идей, обусловленных развитием политической экономии, которая формировалась как наука о богатстве, что прослеживается в классических сочинениях: И.Т.Посошкова «Книга о скудности и богатстве», А. Смита «Исследования о природе и причинах богатства народов», Ж.Б. Сея «Трактат политической экономии, или Простое изложение способа, которым образуются, распределяются и потребляются богатства», и многих других.

Однако существовал длительный период, особенно ярко появившийся в экономической науке, когда проблемы человека – его качества и развития – отошли на второй план. В XX столетии подход к развитию как достижению экономических целей оказался главенствующим. Человек в экономических теориях стал трактоваться лишь как средство производства, превратился в «человеческий фактор». Хотя все же с 60-х годов проблемы качества жизни и развития человека начинают вновь привлекать большее внимание различных школ и направлений мировой экономической науки [1].

Конец 80-х и начало 90-х годов XX в. ознаменовались формированием концепций и теорий, в которых по-новому рассматривается роль человека. Это концепция устойчивого развития и концепция развития человека, стержневой идеей которых является положение о том, что человек – цель экономического роста, а не его ресурс. Объединяющим компонентом обеих концепций является качество жизни.

Таким образом, процесс ориентации на качество товаров и услуг, начатый в XX веке, трансформировался в процесс создания систем качества для всех аспектов жизни общества. Новым требованиям развития отвечает категория качества жизни, так как она является интегральной качественной характеристикой жизни людей, раскрывающей по отношению к обществу в целом критерии его жизнедеятельности, условия жизнеобеспечения, а также и условия жизнеспособности общества как целостного социального организма [2].

Исходные представления об уровне благосостояния как определенных

стандартах жизни формировались уже в работах А.Смита и Д.Рикардо [3]. Само понятие «качество жизни» как категория экономической науки возникло сравнительно недавно. Одним из первых зарубежных исследователей, заговоривших о качестве жизни еще в начале 70-х годов, был известный американский экономист Дж.Гелбрейт [5]. В своей работе «Общество изобилия», он указывал, что в обществе, в котором люди голодают, плохо одеты, страдают от болезней, важнейшей задачей экономики является повышение доходов.

Данный термин стал широко использоваться в американской пропаганде. Под «качеством жизни» подразумевались все блага, которые могут быть предоставлены потребителю развитым индустриальным обществом. Очень быстро качество жизни стало одним из основных элементов, который многие партии включали в свои программные и предвыборные документы. Так, в 1967 г. президент Л.Джонс заявил, что задачи, которые его администрация ставит перед собой, должны оцениваться на базе критериев качества жизни, а не банковских операций, давая понять, что качество жизни далеко не исчерпывается потребительских товаров, имеющихся в распоряжении индивидуума или семьи [4]. Однако в конце 60-х годов валютный кризис, и другие экономические и социальные потрясения подорвали веру в возможность быстрого решения социальных проблем. Качество жизни утратило свое прежнее оптимистическое содержание. Из пропагандистского термина оно превратилось в настоятельное требование остановить гонку за прибылями и позаботиться о характере жизненных условий. Из этого следует, что для понимания категории «качество жизни» необходимо изучение общественного строя, в условиях которого существует соответствующее ему качество жизни.

Большое влияние на становление современных западных концепций экономического развития оказала теория американского ученого У.Росту, в которой он обосновал переход от традиционного общества к современному обществу западного типа. Развивая эту концепцию, он выделил 5 стадий роста, которые проходит общество в процессе своего развития: традиционное общество, период создания предпосылок для взлета, взлет, движение к зрелости и эпоха высокого массового потребления. В дальнейшем он выделил дополнительную шестую стадию «поиска качества жизни», когда на первый план выдвигается духовное развитие человека. Он характеризовал ее целым комплексом требований по повышению показателей в области образования и здравоохранения, отдыха, уменьшения загрязнения окружающей среды, борьбой против бедности и неравенства.

В зарубежной науке взаимосвязь категорий качества жизни, образа жизни, уровня жизни исследовал А. Тодоров, для него качество жизни - это «социологическая категория, отражающая степень удовлетворения

духовных, интеллектуальных, культурных, эстетических и других потребностей людей» [5]. Наиболее существенные компоненты качества жизни – характер духовных ценностей, норм поведения и форм общения, качественная сторона условий труда, быта, социальная эффективность и т.п.

Проблемам качества жизни посвящены новаторские работы видных зарубежных теоретиков и практиков в области качества: М.Аоки, А.Фейгенбаума, Дж.М.Джурана, К.Исикавы, Дж.Х.Харингтон и др. [3]. Изучением этих вопросов также занимались такие ученые как М.Вебер, Ф.Герцберг, А.Маслоу, А.Мишан, Т.Шульц и многие другие.

Несколько иначе происходило изучение категории качества жизни в отечественной экономике. В 60-70-е гг. XX в. в СССР категория «качество жизни» рассматривалась с критических позиций, считалось, что это искусственно созданная социологическая конструкция, которая несет исключительно идеологическую нагрузку и порождена капиталистическими идеологами.

В семидесятых годах ряд советских ученых выступали с критикой использования понятия «качество жизни» в капиталистических странах, считая, что «обращение к категории качество жизни на Западе - одно из проявлений кризиса буржуазной идеологии на современном этапе развития общего кризиса капитализма, одно из проявлений антагонистических противоречий, присущих капиталистическому способу производства...», а также как попытка «государственно - монополитического капитализма ответить на вызов социализма», вместе с тем считая, что «данная категория должна изучаться с марксистско-ленинских позиций». Такой позиции придерживался И.В. Бестужев-Лада.

В интерпретации ученых бывшего СССР качество жизни получило принципиально иное, чем у специалистов Запада, содержание, присущее общественно-экономическому строю, господствовавшему в стране. Качество жизни при социализме – это основные параметры социалистической цивилизованности, отражающие особенности функционирования и развития нового образа жизни, не сводящиеся к росту доходов населения и производства предметов потребления, а предполагающие постоянный рост сознательности, культуры людей, включая культуру труда, быта, повседневного поведения, разумного потребления [5]. К основным параметрам цивилизованности также добавляется использование свободного времени, политическая культура, благоприятный общественный климат, высокая степень равенства в социальных отношениях, социальная справедливость.

Активизация интереса к проблеме качества жизни в России обусловлена началом политических и социально-экономических реформ в конце 80-х – начале 90-х годов прошлого века. В связи с этим, в последние 15 лет в

российской научной литературе значительно увеличилось количество публикаций, посвященных качеству жизни населения и проблемам его оценки.

В 90-е годы проблему развития прав потребителей и интересов общества все чаще рассматривают с позиций качества жизни, причем включают в это понятие обеспечение рабочими местами, доход, гарантирующий определенный уровень благосостояния, определенное качество медицинских услуг, основных социальных услуг. Кроме того, качество жизни предполагает возможность для всех членов общества участвовать в принятии жизненно важных решений и использование возможностей, предоставляемых социальными, экономическими и политическими свободами. Позже был рассмотрен еще один аспект: влияние на качество жизни современных информационных технологий.

Исследованием проблем качества занимаются многие отечественные ученые, в частности: В.Н.Бобков, Б.В.Бойцов, А.В.Гличев, А.И.Субетто и многие другие. Серьезную организационную и научную работу ведут работники Госстандарта России и его институтов, в том числе Академии проблем качества и Всероссийского центра уровня жизни [3].

Вместе с тем, несмотря на первоначальное идеологическое отторжение, категория «качество жизни» нашла свое место в составе показателей образа жизни. В 70-е годы характерным стало рассматривать понятие «качество жизни» как «качественную сторону образа жизни» (Л.И.Абалкин, В.Г.Алексеева, В.С.Вишневский, М.Н.Руткевич). И.В.Бестужев-Лада в работе, посвященной проблеме образа жизни, отмечает, что при оценке качества жизни определяют «степень удовлетворения» не непосредственных потребностей (связанных с защитой от голода, нищеты и пр.), а потребностей более высоких порядков (связанных с приобщением к благам культуры), опосредованных обществом.

Близкой по содержанию трактовки понятия «качество жизни» придерживаются Г.В.Дымнов, В.А.Шабалин: «Качество жизни... выражает особенности и цели удовлетворения потребностей, а также развитие, применение и обогащение способностей людей, характеризует степень реального осуществления свободы, возможностей самореализации общества. «Качество жизни», следовательно, фиксирует реальное развитие общественных сил и их освоение людьми в интересах совершенствования и проявления своих творческих сил, свободного самоутверждения».

В.Н. Бобков, П.С. Масловский-Мстиславский качество жизни трактуют как уровень развития и степень удовлетворения комплекса высокоразвитых потребностей и интересов людей. Характеризуя сущность качества жизни, ими отмечается, что это многоаспектное, многогранное понятие, более широкое, чем уровень жизни.

В последние десятилетия советского периода в нашей стране появился

ряд работ, в которых с достаточной теоретической глубиной были проанализированы сущность, а также входимость категорий уровня и качества жизни в общую систему социальных и экономических представлений и понятий. Эти исследования связаны в первую очередь с именами таких ученых, как В.И.Гурьев, Н.П.Кузнецова, В.Ф.Майер, В.Я.Райцин, Н.М.Римашевская, Г.С.Саркисян, и многих других.

Таким образом, в настоящее время не существует однозначного определения понятия «качество жизни». Нами предложено следующее определение. Качество жизни – это социально-экономическая категория, всесторонне характеризующая развитие человека и общества в целом, формирующаяся под влиянием широкого спектра факторов.

Обобщая подходы к категории качества жизни, необходимо отметить интерес различных школ и направлений философской, социологической, политической мысли. Наиболее полно реализацию социальных целей и современных источников экономического роста отражает категория качества жизни, которая является сложным синтетическим понятием, включающим: уровень занятости населения и условия труда; состояние среды обитания, уровень образования, грамотности и культуры; наличие и возможности использования свободного времени; обеспеченность жильем и его благоустройство; систему социальной обеспеченности и т.п.

Современные теории развития рассматривают качество жизни и развитие человека как цель экономического роста и меру функционирования хозяйственных систем [1]. Категория качества жизни действует на всех этапах воспроизводственного цикла, является результативным показателем степени развития общества в целом.

#### **Список использованных источников:**

1. Гизатулин, Х.Н. Качество жизни: подходы к исследованию / Х.Н. Гизатулин, З.З.Биткимирова. – Екатеринбург.: ин-т эк-ки УрО РАН, 2004. – 42с.
2. Дробышева, В.В. Интегральная оценка качества жизни населения региона / В.В.Дробышева, Б.И. Герасимов. – Тамбов.: изд-во Тамб. гос. технич. ун-та, 2004. – 108с.
3. Жалнина, А.В. Экономический анализ качества жизни / А.В. Жалнина, Б.И. Герасимов. – Тамбов.: изд-во Тамб. гос. технич. ун-та, 2006. – 144с.
4. Капица, Л.М. Индикаторы мирового развития / Л.М. Капица. – М.: МГИМО (У) МИД России, 2008.-352с.
5. Кузьмичев, В.А. Методика оценки качества жизни / В.А. Кузьмичев. – М.: ВНИИТЭ, 2000. – 48 с.